

AMBIENTE TOTAL. ISSN 0717.9839
AÑO 1. Nº 1
2008

UNIVERSIDAD CENTRAL
FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE.
CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y
DEL PAISAJE



Edmond Khzam Díaz
**La percepción ambiental como significación del paisaje:
implicancias teóricas desde la relación del ser humano y el
entorno.**

Revista Electrónica Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje. Volumen 1
Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje. Universidad Central de Chile
Santiago, Chile 2008



CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTONICOS,
URBANISTICOS Y DEL PAISAJE. CEAUP

LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL COMO SIGNIFICACIÓN DEL PAISAJE: IMPLICANCIAS TEÓRICAS DESDE LA RELACIÓN DEL SER HUMANO Y EL ENTORNO.

Edmond Khzam Díaz
Junio 2008

Resumen

La percepción ambiental, permite estudiar las relaciones del hombre con su entorno. Describe desde una perspectiva ecológica, cómo el ser humano, a través de la percepción, da significancia a su entorno en función de sus propias necesidades, oportunidades y contexto en el cual se encuentra situado. Proceso intelectual constructivo que dará como resultante al Paisaje. Cuya valoración social e individual será producto de la experiencia perceptiva de los individuos, en el contexto de una relación sistémica, donde el observador y lo observado se unen como parte de una misma entidad.

Palabras clave

Percepción ambiental / paisaje / cognición humana.

Abstract

A glance to the relations of men with their perception of the environment describes from a ecological perspective how the human being by means of perceptive mechanisms gives meaning to this environment according to his own needs, opportunities and context. This sort of construction has the landscape as a result whose social and individual value will be the consequence of perceptive experience, understood as a systemic relation where the observer and what is being observed are joined as part of the same entity.

Keywords

Environmental perception / landscape / human cognition.

Temario

1. **La Percepción Ambiental Como Significación del Paisaje**
 - 1.a **Figura y Fondo**
 - 1.b **Pregnancia**
 - 1.c **Cognición y *Agentividad* del Paisaje**

1. La Percepción Ambiental Como Significación del Paisaje

Hablar del concepto de percepción ambiental, conlleva adentrarse en una poco conocida rama de la psicología ambiental. Corresponde a una línea de investigación iniciada entre otros, por William Ittelson, uno de los psicólogos pioneros en el estudio de la percepción humana en el ámbito de la relación del hombre y el medio, a principios de la década de 1970.

Básicamente, la percepción ambiental se distingue de las distintas perspectivas psicológicas clásicas, por cuanto establece una diferenciación entre la denominada “percepción objetual” y la “percepción ambiental”, la que considera el entorno como una unidad perceptiva en la cual se desenvuelve el ser humano como una parte más.

Esta perspectiva, llamada **molar**, por Tolman, E. C. (1932), por cuanto a conducta se refiere, se expresa como un todo flexible, acomodable en función de tres principios fundamentales según el autor:

En primer lugar la conducta molar *“...es intencionalista, esto es, se debe considerar que la conducta siempre está dirigida a una meta, acercándose a algo o alejándose, pero siempre existe cierta acción con alguna dirección o propósito, por lo tanto se describe mejor la conducta por la meta atrayente o aquella de la que se alejan, que los movimientos particulares que ejecuta el sujeto”...*

En segundo término, el autor afirma que *“...los sujetos utilizan objetos ambientales y desarrollan objetos-medios para llegar a una meta...”*

Y en tercer lugar, la *“docilidad”*, entendida como adaptabilidad de la conducta referida al hecho de; *“...que si cierto acto-conductual en un cierto ambiente prueba ser fracasado, por ejemplo que obtenga el tipo demandado de objetivo del todo, o lo obtenga solamente a través de una relativa larga distancia, hará que en sucesivas ocasiones, tenderá en cierta manera un acto o actos por los cuales intentará conseguir el tipo de objetivo y la hará cada vez tendiendo a la más corta ruta.”*¹

Así, al referirnos al concepto de percepción ambiental desde el enfoque de la conducta “molar”, se acepta que hombre y medio forman una unidad perceptiva (Ittelson, 1978), y no entidades separadas. Como ocurre en el enfoque de la percepción objetual, que se centra exclusivamente en la identificación de las propiedades de los estímulos sensoriales: color, luminosidad, forma y movimiento. Por el contrario, la percepción ambiental, centra su atención en la apreciación del paisaje como un “todo”. Es decir, capta el espacio como una unidad desde el punto de vista de su impacto escénico en el ser humano que lo experimenta.

¹ Tolman, E. C. (1932) Purposive Behavior in Animals and Man. pp. 442-443.
REVISTA AMBIENTE TOTAL. ISSN 0717.9839. NUMERO 1. 2008



Impacto escénico. *La idea de “paisaje”, surge como una experiencia individual y colectiva, donde el ser humano se apropia de los elementos del medio, dotándole de atributos en relación a una valoración previa del entorno. Influye en éste, los parámetros socioculturales en los cuales se encuentra inserto el observador. (Archivo fotográfico del autor)*

El paisaje surgiría entonces, como una experiencia cognitiva en función de metas u objetivos, a través de los cuales el individuo ordena esa experiencia cognitiva. Orden que puede darse tanto desde una perspectiva netamente utilitarista, o bien emocional, relacional y estética. Ello, apunta directamente al hecho que la percepción ambiental permite precisamente, entender al paisaje como una creación propia de la experiencia humana. La que dota al medioambiente circundante de un “significado funcional”, por medio de las denominadas ley de la figura-fondo y ley de la pregnancia (en un sentido puramente gestáltico).

1.a Figura y Fondo

El principio de la Ley de la figura-fondo considera que el proceso perceptivo en el ser humano, corresponde a un mecanismo por el cual fija la atención sobre un objeto o grupo de objetos (figura), resaltando sus características del resto del entorno que le contiene (fondo).



Ley de la figura - fondo. Esta secuencia de imágenes muestra como un insecto puede distinguirse de la masa vegetal a través de la sensación visual de profundidad. Resalta, diferencia, su figura respecto del fondo sobre el cual se encuentra posado, la planta. Al realizar un plano de acercamiento es posible apreciar que ambas entidades (insecto y planta) son elementos independientes en función de su propia disposición en la imagen lo cual hace que desde el punto de vista cognitivo exista una asociación entre “un objeto sobre una hoja” y un insecto. (Archivo fotográfico del autor)

1.b Pregnancia

Por su parte, la ley de la pregnancia o Prägnanz, según la perspectiva de la Gestalt, corresponde a un mecanismo por el cual el ser humano busca la forma más simple o consistente en el medio. Elimina en su proceso perceptivo aquellas sensaciones visuales indefinidas o ambiguas, y crea unidades de paisaje significativas para él, a partir de patrones presentes en el sistema medio/hombre/medio.

La construcción perceptual de estas unidades de paisaje, ocurriría a través de un proceso de valoración de los elementos ambientales. Valorados, como ya dijimos, en función siempre de las necesidades e intereses individuales y de aquellos atributos que el ser humano ha dotado a los elementos presentes en el paisaje en relación a su propia experiencia sensitiva. Lo que reforzaría la idea sobre que la forma de aquello que percibimos es una propiedad emergente que no es intrínseca a los componentes de un objeto (Rock y Palmer, 1991).

Los diferentes elementos presentes dentro de un paisaje, permiten relacionarlos entre sí, en términos de su disponibilidad o acceso visual en ese paisaje.

Es en este punto, donde los diferentes procesos cognitivos de significación del medio relacionan a los elementos presentes en el paisaje. Primero a través de un criterio de “ semejanza”, en virtud del cual se les agrupa, asignándoles un criterio de similitud. Para, finalmente generar una imagen mental, con la que se completa o cierra la significación del objeto completando aquellos “vacíos” o partes faltantes desde un punto de vista lógico y funcional.



Ley de la pregnancia. La disponibilidad de elementos, en este caso cantos rodados, hace que éstos estén disponibles como una unidad significativa que ha sido visualmente simplificada. Proceso en el cual, se ha obviado la propia complejidad de las formas en cada una de las rocas, a partir de la experiencia sensitiva de quién busca satisfacer una necesidad (agentividad) y se han adaptado a ciertos patrones estéticos en función de un criterio de semejanza.

Completación y cierre. Las rocas llenan el espacio de manera que éstas se conectan a la acera causando una sensación visual de continuidad. (Archivo fotográfico del autor)

1.c Cognición y Agentividad del Paisaje

La corriente cognitiva, en psicología empieza como un movimiento que pretende dar una respuesta a las inconsistencias y lagunas del conductismo. Intenta superar el reduccionismo y mecanicismo del clásico esquema «estímulo - respuesta». Incorpora los procesos internos que suceden en la mente, los que, más que mediar entre los dos componentes del modelo conductista (estímulo-respuesta), se convierten en motores de la experiencia psicológica humana.

Así, desde la perspectiva cognitiva, el rol clásico del ser humano en su relación “con” el medio, se trasforma en una relación “en” el medio.

Esta idea, nos remite al concepto de “agentividad” del territorio y sus componentes o elementos constitutivos. Que sería un proceso, en el cual el individuo, posee un rol activo en la simbolización y significación del paisaje del cual forma parte.

Este agenciamiento, se haría presente gracias a la generación -por parte del sujeto- de hipótesis y procesos de categorización perceptiva, tal como lo postularía el movimiento denominado New Look in Perception (Bruner, 1990). Donde se afirma que las hipótesis perceptivas, corresponderían a acciones preliminares a la interacción del sujeto con el medio.

En otras palabras, se trataría de la intencionalidad de los individuos a la hora de percibir estímulos en una forma predeterminada por el consenso social, con un propósito y significado.

En ese marco teórico, la persona, frente a los estímulos, construiría una realidad con su entorno, **Paisaje**, tomando como punto de referencia aquellas similitudes y distinciones a estímulos conocidos o no. Categoriza sus vivencias con aquellas preexistentes, realizando un proceso de síntesis sobre la complejidad del medio circundante, haciéndolo inteligible, manejable y aprovechable. Proceso que ocurre siempre en función de sus propias necesidades, como una construcción social y personal, influenciada por factores culturales y biológicos.

Factores a través de los cuales, se realiza la *enacción*² (base experiencial del sujeto en relación a la acción), ícono por el cual se construye y deconstruye “la realidad” o imagen percibida y simbólica. Es decir, aquella imagen relacionada con la propia semántica de los parámetros culturales, como son a saber; la propia identidad y los modelos sociales.

El ser humano entonces, será capaz de percibir en su relación con el medio “oportunidades”, las cuales estarán relacionadas con sus necesidades –previamente categorizadas- tal como lo ha indicado A. Maslow, en su conocida pirámide de necesidades.

Una perspectiva ecológica del entorno será, finalmente, un constructo³ personal (hipótesis perceptiva) y luego social (categorizada). Lo cual nos sitúa de forma implícita, a entender esta acción constructiva como dinámica. Toda vez, que el ser humano, a medida que incorpora nuevos paradigmas, modifica su relación con el medio, percibiendo el paisaje de manera cambiante.

Sus categorizaciones perceptivas, serán entonces, aquellas que influirán en los patrones de incesante modelización y modificación del paisaje antrópico.

Este proceso permanente de aprovechamiento y adaptación del medio y los recursos disponibles en él (affordance o acomodación), lleva que el o los individuos interactuantes “con” y “en” el sistema, darán “sentido” al contexto ecológico en que están situados, con la finalidad de satisfacer sus requerimientos (Gibson, 1979).

² *Enacción*: el ser biológico construye definiciones de su realidad y genera acciones en función de esas definiciones. La construcción de tales definiciones, será determinada por la propia biología del sujeto y por su propia vivencia. Nota de la Editora.

³ *Constructo*: Construcción conceptual o mental de la realidad en función de la cultura donde se desarrolla. Nota de la Editora.



Affordance. Imagen 1. Estudiantes utilizan una plataforma para resguardarse del medio colocando una banca bajo ella (valorización perceptiva). Imagen 2. Unas escalinatas sirven de improvisados asientos denotando la oportunidad de las mismas como medio para satisfacer necesidades dentro de un contexto (perspectiva ecológica). En ambos casos estos individuos poseen la capacidad de adaptación al medio circundante (docilidad), por la que sintetizan las formas construyendo una unidad perceptiva: un sistema en donde todos sus componentes se encuentran en una simbiosis. (Archivo fotográfico del autor.)

2. Conclusiones

Así, el contexto ambiental cobra “valor” como oportunidad para alcanzar metas y objetivos. Surgiendo de este proceso, la idea de “Paisaje”, como producto de una resignificación del espacio natural y las actividades humanas vinculadas a éste. El sentido de “uso”, “limitación” o “desuso”, estará dado por las propias oportunidades del objeto, percibidas en relación a su situación dentro del contexto o entorno físico-ambiental.

El paisaje entonces, será fruto de la percepción, funcionalidad y significado de los elementos escénicos interactuantes entre sí, y de los cuales el hombre forma parte implícita.

Bibliografía Consultada:

1. BRUNER, J. *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza. 1990
2. GIBSON, J. J. *An ecological approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin. 1979
3. GIFFORD, R. *Environmental Psychology. Principles and Practice*. Boston: Allyn and Bacon. 1987
4. ITTELSON, W. H. *Environmental and cognition, New York: Sominar*. 1978
5. LÉVY-LEBOYER, C. 1985. *Psicología y medio ambiente*. Madrid: Ediciones Morata. 1985
6. ROCK, I., PALMER, S. 1991. *El legado de la psicología de la forma*. Investigación y Ciencia. Nº 173. 1991